The *Vaxholm* case from a Swedish and European perspective

Kerstin Ahlberg*, Niklas Bruun** and Jonas Malmberg***

E

Summary

The Vaxholm *(or* Laval*) case concerns an industrial action undertaken on a building site in Vaxholm, a town not far from Stockholm, Sweden. The work was performed by Latvian workers employed by a Latvian company. In order to put pressure on the company to conclude a collective agreement the Swedish Building workers' union initiated industrial action, including a ban on all building and installation. This blockade was supported by the Electricians' Union through a secondary action. Both the primary and the secondary actions were lawful under Swedish law. The case raises the question whether the industrial action or Swedish law is contrary to Community law on the free movement of services or the Posted Workers Directive. The case is now pending before the European Court of Justice (ECJ). The aim of this article is to present the background and context of the* Vaxholm *case for a non-Swedish audience and to outline the main issues of legal interpretation at stake, as well as their background in the Swedish industrial relations system and in Swedish and European law. The authors also point to some probable solutions in the light of earlier case-law of the ECJ.*

❖❖❖

F

Sommaire

L'affaire Vaxholm *(ou* Laval*) se rapporte à une action collective menée sur un chantier de construction à Vaxholm, une municipalité proche de Stockholm, en Suède. Les travaux ont été effectués par des travailleurs lettons employés par une entreprise lettone. Pour faire pression sur l'employeur et l'amener à signer une convention collective, le syndicat suédois des travailleurs du bâtiment avait déclenché une action collective ordonnant notamment l'arrêt de tous les travaux dans l'immeuble et ses installations. Le syndicat des électriciens lui a emboîté le pas en lançant une action similaire de son côté. Ces deux actions étaient légales suivant la législation suédoise. Cette affaire pose la question de savoir si ces actions du travail ou la législation suédoise vont à l'encontre du droit communautaire relatif à la libre circulation des services ou à la Directive concernant le détachement des travailleurs. L'affaire est actuellement en instance devant la Cour européenne de justice (CEJ). Le présent article dresse l'historique de l'affaire* Vaxholm *et la situe dans son contexte pour le lecteur non suédois; il explique les grands problèmes d'interprétation juridique ainsi que leurs fondements dans le système suédois des relations suédoises et dans le droit suédois et européen. Les auteurs indiquent aussi quelques issues probables à la lumière de la jurisprudence de la CEJ.*

* Head of Research Department - National Institute for Working Life
Department for Labour Law, Labour Market and Citizenship - SE-113 91 Stockholm - Sweden

** Professor of EU Labour Law - National Institute of Working Life and Hanken School of Economics
PB 479 - 00101 Helsinki, Finland

*** Professor of Labour Law - National Institute for Working Life - Department for Labour Law, Labour Market and Citizenship - SE-113 91 Stockholm - Sweden